



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКОЕ ВЫСШЕЕ
ВОЕННОЕ КОМАНДНОЕ УЧИЛИЩЕ»
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(г. НОВОСИБИРСК)

г. Новосибирск, 630117

«29» 08 2022 г. № 4/2864

На № _____

4

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Новосибирского
высшего военного командного училища
по учебной и научной работе,
кандидат технических наук, доцент
полковник

« 29 » августа 2022 г. Д. Волоткович



ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации (г. Новосибирск) на диссертацию Воропаева Михаила Петровича на тему «Военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация М. П. Воропаева выполнена в контексте значимой для педагогической (военно-педагогической) науки проблемы совершенствования системы военного образования на основе его содержания, отражающего современный уровень развития военной науки и техники, а также инновационных технологий. Это объясняется тем, что «вызовы» современного этапа развития Вооруженных Сил Российской Федерации (гибридные войны, информационные войны с использованием ментальных технологий, необходимость проведения специальных военных операций) связаны с угрозой российской идентичности, ее духовности, основу которой составляют традиционные ценности. Данный «контекст времени» подтверждается государственными концептуальными документами (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года и др.), определяющими стратегические задачи, задающие нормативные основы: Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Исходя из этого, традицией отечественной педагогической (военно-педагогической) науки является поиск идей решений проблем теоретико-методологического и методического обеспечения современного образовательного процесса в историко-педагогическом опыте. В этой связи

диссертация М. П. Воропаева преемственно продолжает и развивает отечественные историко-педагогические традиции, в частности исследование опыта персоналий – военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева.

Стремление автора диссертации разрешить существующие противоречия современного этапа исследованием военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева определило постановку научной задачи, проведенного М. П. Воропаевым исследования и его актуальность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.

Логика раскрытия темы диссертации обоснована ее структурой, включающей введение, две главы, заключение, список литературы (246 наименований), приложения (46 с). Объем диссертации 228 с.

Методологический аппарат исследования, представленный во введении, характеризует высокий уровень методологической культуры автора диссертации и его возможности к достижению поставленной цели, решению задач, выполнению научной задачи исследования.

В первой главе «Теоретико-практические аспекты военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева» автор исследует современные дидактические теории (методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические), с выделением их общего и особенного (параграф 1.1). Тем самым заявляется современный дидактический конструкт, преемственно развивающий традиционное (общее) и инновационное (особенное), в последующем выполняющий роль методологического инструментария в выявлении педагогического опыта А. Е. Снесарева как источника формирования его военно-дидактической концепции (параграф 1.2).

Во второй главе «Сущность, структура и содержание военно-дидактической концепции А. Е. Снесарева» дается характеристика структурно-содержательных компонентов концепции, определяющих ее целостность и устойчивость, а также развитие. Особое внимание уделяется автором содержанию обучения как компоненту военно-дидактической концепции (параграф 2.2), что коррелирует с современными проблемами его обновления и его значимостью в контексте «вызовов современности»; и учебнику как дидактическому средству (параграф 2.3), что дает возможность автору выделить совокупность актуальных идей в контексте дидактических конструктов современных дидактических теорий, а также стратегических задач современности.

В заключении обоснованы результаты решения поставленных задач, определяющих достижение цели и выполнения научной задачи исследования.

Научная новизна полученных результатов, положений и выводов диссертации.

Научная ценность (новизна) заключается в том, что охарактеризованы современные дидактические теории: методолого-дидактические (В. А. Коржуев, В. А. Попков), психолого-дидактические (О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк; В. А. Ситаров, В. А. Слостенин), военно-дидактические (О. Ю. Ефремов; В. Г. Михайловский; П. И. Образцов, В. М. Косухин; В. М. Коровин, А. П. Шарухин), определяющие развитие дидактики (военной дидактики) как компонента и самостоятельной отрасли педагогической (военно-педагогической) науки, их структурно-содержательные характеристики, включающие общее (инвариант) – знание образовательного процесса, отражающего историко-педагогическую преемственность, практическую результативность и особенное знание (специфику) образовательного процесса, обусловленное современной компетентностной образовательной парадигмой (методолого-дидактические, психолого-дидактические, военно-дидактические) и видом образовательной организации (военно-дидактические).

Новые результаты также представлены выделенными периодами педагогического опыта А. Е. Снесарева как источника формирования его военно-дидактической концепции: первый период (1885-1888 гг.) – домашнего репетиторства, обусловленный влиянием его педагогической деятельности, как домашнего репетитора, с индивидуальной направленностью и преобладающими формами (урок, разъяснительная беседа); второй период (1888-1914 гг.) – институциональный, дополняющий педагогический опыт А. Е. Снесарева преподаванием и проектированием общеобразовательных и специальных учебных дисциплин в средних, средне-специальных и высших военно-учебных заведениях и обуславливавшийся его научной, военно-профессиональной, научно-методической и социально-педагогической деятельностью; третий период (1914-1917 гг.) – военный, в условиях Первой мировой войны, педагогический опыт А. Е. Снесарева основывался на боевой и военно-педагогической работе как составных частей его служебной (военно-профессиональной) деятельности. Четвертый период (1918-1937 гг.) – советский, был обусловлен реформированием и становлением советской педагогической (военно-педагогической) науки и практики на основе новой методологии (диалектического материализма).

Научная ценность заключается в том, что воссоздана целостная военно-дидактическая концепция А. Е. Снесарева, включающая *структуру* (цель, принципы, содержание, методы, формы, средства, функции), являющуюся логической основой, отражающей её *сущность*, представленную внутренними и внешними связями компонентов: внутренние связи определяют целостность и устойчивость – взаимосвязь обучения, развития и воспитания как процессов, обусловленных структурно-содержательными компонентами с их взаимосвязью

и взаимообусловленностью; системную целостность, интегративными свойствами которой являются цель – личностно-профессиональное развитие, функции – образовательная, развивающая, воспитательная, психологической подготовки, социально-педагогическая); внешние связи отражают ее развитие – духовно-практическая основа как результат различных видов деятельности и опыта А. Е. Снесарева: педагогического, военно-педагогического, военно-профессионального, социально-педагогического, боевого, административно-управленческого, научно-исследовательского; его ценностей: социокультурных – православная вера, любовь к Отечеству, народу и культуре, государственность, традиционность; личностных – энциклопедизм, благочиние, сердечность, гуманизм, трудолюбие, справедливость, целеустремленность, организованность, уважение традиций, коммуникабельность; военно-профессиональных: долг, честь, ответственность, наблюдательность, дисциплинированность, требовательность, отвага, терпеливость, упорство, выдержка, научное творчество; взаимосвязь с социокультурной средой, с практикой военно-профессиональной подготовки в мирное и военное время через цель и функции; *содержание*, представленное понятиями, закономерностями, идеями, концепциями, теориями, классификациями, группами и т. д. ее структурных компонентов, характеризующих их свойства (зачем учить?, чему учить?, как учить?, кому учить?, где учить?, когда учить?), объём (уровень и цель военно-профессиональной подготовки), теоретико-методологический, методический и практико-ориентированный потенциал.

Научная новизна усматривается в том, что выявлен личностно-профессиональный потенциал учебника А. Е. Снесарева, как дидактического средства в его военно-дидактической концепции, включающий: *учебно-научный потенциал*, погружающий в профессию («информационная среда» военно-профессиональной деятельности); *функциональный потенциал* (образовательный, развивающий, воспитательный), ориентированный на высокий (творческий) уровень военно-профессиональной подготовки; *управленческо-организационный потенциал*, заключающийся во взаимосвязи глав и тем учебника с этапами образовательного процесса и личностными компонентами (целевой, потребностно-мотивационный, когнитивно-познавательный, поисково-исследовательский, субъектно-самостоятельный, результативно-рефлексивный), а также в онтологической обусловленности содержания (объекты военно-профессиональной деятельности) и ориентационной обусловленности содержания (умения и навыки военно-профессиональной деятельности); *регулятивный потенциал* (самообразование, самовоспитание, саморазвитие), определяющий поисково-деятельностную, исследовательскую направленность самостоятельной работы, развивающую

потребностно-мотивационный компонент личности; мировоззренческую и ценностно-ориентационную направленность, обусловленную социокультурными и военно-профессиональными ценностями и формирующую убеждения, идеалы; выделены его актуальные идеи для современного этапа развития военно-дидактической теории и практики в компетентностной образовательной парадигме (идея «открытого содержания» учебника, ориентирующая на активную поисково-познавательную, исследовательскую деятельность обучающихся, направленную на его расширение, дополнение, конкретизацию; идея взаимосвязи, взаимообусловленности структуры и содержания учебника, этапов образовательного процесса, структурных компонентов личности, определяющими направленность личностно-профессионального развития; идея формирования «военного мирозерцания» как необходимого личностного компонента военного человека, отражающего его убеждения; идея системного развития творческого мышления курсантов (слушателей) в образовательном процессе военных учебных заведений, как условие развития интуиции военного человека, необходимой для принятия решения в ситуации неопределенности; идея целенаправленного формирования высшей мыслительной ценности военного человека – здравого смысла как основы его самостоятельности в ситуации выбора.

Научную ценность представляют введенные впервые в научный оборот документы о деятельности военных учебных заведений, в которых преподавал А. Е. Снесарев, характеризующие его педагогический опыт, военно-педагогическое наследие и представленные в ведомственных документах (приказы, проекты, положения), учебно-дидактических (планы, планы-проспекты, программы, учебники) и методических (планы занятий, доклады, выступления на совещаниях) материалах; переписке (письма), автобиографических материалах (дневниковые записи, материалы семейного архива Снесаревых).

Значимость диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты, теоретические положения, полученные на основе разноаспектного фактического материала, дополняют и конкретизируют содержание разделов истории педагогики (военной педагогики) и образования (военного образования), дидактики (военной дидактики). Актуальные идеи, выявленные в исследовании, дополняют теорию и методику военно-профессионального образования, профессионально-ориентированного преподавания.

Практическая значимость исследования определяется онтологическим, психолого-педагогическим, научно-методическим потенциалом актуальных идей историко-педагогического опыта и возможностью их применения в

разработке программно-методического обеспечения военно-профессионального образования: учебников, учебных пособий, спецкурсов, спецсеминаров по дисциплинам военно-профессионального образования.

Содержание автореферата соответствует представленной диссертации и отражает ее основные положения и выводы. Результаты диссертации отражены в представленных публикациях (22), из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных журналах.

В целом, несомненным достоинством диссертации, определяющим обоснованность и достоверность научных положений, их новизну, теоретическую и практическую значимость, является: во-первых методика решения каждой поставленной задачи, представленная параграфами диссертации и выводами, на основе методологического (методологические подходы), методического (методы исследования), теоретического (основные понятия, теоретические основы исследования), фактического (научные факты, представленные архивными материалами, первоисточниками); во-вторых, философский контекст сформулированных научных положений (выводов), представленный на разных уровнях (выводы по параграфам; метавыводы по главам); в-третьих, корректным цитированием первоисточников, усиливающим обоснованность и доказательность сформулированных научных положений; в-четвертых, содержательная целостность представления результатов исследования, включающая конкретную последовательную характеристику компонентов и их теоретическое обобщение; в-пятых, соотнесение актуальных идей историко-педагогического опыта с их востребованностью в контексте дидактических конструкторов современных дидактических теорий, а также стратегических задач современности.

Высокая оценка представленной диссертации все же оставляет основание для замечания, требующего пояснения автора и пожелания, усиливающего практическую значимость исследования.

1. Характеристика современных дидактических теорий, представленных в параграфе 1.1, включает их дифференциацию на методолого-дидактические, психолого-дидактические и военно-дидактические. При этом, автором не выделяется критерий.

2. В качестве пожелания: разработать методические рекомендации по структуре учебника, которая коррелирует с этапами образовательного процесса при изучении учебной дисциплины и личностными компонентами его субъектов (обучающихся), определяющая интегративную целостность личностно-профессионального развития в современном образовательном процессе.

Заключение по диссертации.

Диссертация М.П. Воропаева «Военно-дидактическая концепция А. Е Снесарева» соответствует п. 9-13 Положения о присуждении ученых степеней и является целостной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической (военно-педагогической) науки; соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (пункты 9, 18, 22). Автор диссертации Воропаев Михаил Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом Лопуха Татьяной Леонидовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры военно-политической работы в войсках (силах), протокол № 1 от 29 августа 2022 г.

Заведующая кафедрой военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВООУ ВО «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации (г. Новосибирск) кандидат педагогических наук, доцент

Лопуха Татьяна Леонидовна

«29» августа 2022 г.



Подпись Лопуха Т.Л. заверяю.
Врио начальника отделения кадров
майор А. Горин

Юридический адрес:
Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны Российской Федерации (г. Новосибирск)
630117, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Иванова, д. 49
Телефон: 8 (383) 332-40-42
E-mail: nvvku@mil.ru
Официальный сайт: <https://nvvku.mil.ru>